

GRAD  
PG  
1418  
.J469  
M67  
BUHR

ЛИОТЕКА „ХРИШЋАНСКОГ ЖИВОТА“

БР. V.

---

Др. ЛАЗАР МИРКОВИЋ

# МОНАХИЊА ЈЕФИМИЈА

---

ЦЕНА 5.— ДИНАРА.

---

ИЗДАЊЕ КЊИЖАРНИЦЕ ЈОВАНА ЖИВКОВИЋА  
У СРЕМСКИМ КАРЛОВЦИМА.



Др. ЛАЗАР МИРКОВИЋ

# МОНАХИЊА ЈЕФИМИЈА

СРПСКА МАНАСТИРСКА ШТАМПARIЈА  
У СРЕМСКИМ КАРЛОВЦИМА 1922. —572.

---

Одштампано из „Хришћанског Живота“ год. 1922.

---

Од како је песник М. Ракић испевао своју песму „Јефимија“, позната је некадања деспотица, а доцније монахиња Јефимија, удовица деспота Јована Угљеше († 1371.) не само историчарима и испитивачима књижевности, него и ширем кругу читалаца, задржавши у души ових трајан осећај топле симпатије и саучешћа према овој племенитој личности из српске прошлости.

Ко год је говорио и писао о Јефимији, изрекао јој је похвалу. Константин Философ († после 1431.) каже за Јефимију: „сиа оубо въ многыхъ глаголаниихъ же и вѣштехъ моудрѣишимъ соушти“;<sup>1)</sup> И. Кукуљевић је назива „умном везиљком“;<sup>2)</sup> И. Руварац вели да је Јефимија „нежна мати, побожна, благодарна, мудра и окретна жена, вешта везиља, једном речи умна калуђерица Ефимија, која је себи у похвали извезеној на покрову св. кнеза Лазара, у натпису оном на завеси хиландарској, а још прије и док се још није назвала калуђерицом, у запису написаном на полеђини старе иконице у Хиландару, леп, врло леп спомен оставила“;<sup>3)</sup> С. Новаковић<sup>4)</sup> каже да је „лепо васпитана госпођа“, а К. Јиречек<sup>5)</sup> да је била „мудра и искусна жена“. Г. Павле Поповић<sup>6)</sup> говорећи о похвалама краљевима и архиепископима, вели да је најлепша међу њима Јефимијина похвала кнезу Лазару, и сећање на Јефимију заноси Г. Поповића, да на две стране бираним и песничким речима говори о Јефимији, у иначе прегнантно и збијено писаној књизи. Јефимијина похвала Кнезу Лазару је Г. Поповићу „лист дивне поезије, који је одиста био достојан да буде извезен сухим златом по чистој дамаској свили“. † Василије Марковић<sup>7)</sup> пак каже, да је Јефимија „једна од најотменијих дама из наше историје“.

Јефимија беше кћи цесара Војихне (Βοήηνς)<sup>8)</sup>, намесника Дrame и области под Драмом у некадањој грчкој области, који је умро

<sup>1)</sup> Гласник 42, 267.

<sup>2)</sup> Slovník umjetníkůh jugoslovenskih, Zgb 1858, 80.

<sup>3)</sup> Старица, књ. 9. (1892), 122.

<sup>4)</sup> Срби и Турци, 137.

<sup>5)</sup> Историја Срба I, 419.

<sup>6)</sup> Jugoslovenska Književnost, Cambridge 1918, 10—12; види и Преглед српске књижевности 1920, 43.

<sup>7)</sup> Православно монаштво и манастири у средњевијековној Србији, 1920, 131.

<sup>8)</sup> О Војихни види Јиречек, Историја Срба I, 370—371. 400. Jirěček, Staat u. Gesellschaft I, 18; Ст. Новаковић, Срби и Турци, 138, 139—142. И. Руварац, Старицарски прилози. Старица, год. 9. (1892) књ. 4, стр. 120.

око 1366. године, а сахрањен је у Хиландару, као што вели Јефимија у запису на завеси Хиландарској.

Јефимијин муж беше деспот Јован Угљеша (Οὐγκλῆσης), брат Влкашинов, господар пограничне области према Грцима и Турцима на југоистоку, са престоницом у Серу, у „грчким странама“ српскога царства, којим именом оновремени писци називаху Серску област. Титулу деспот беше добио од цара Уроша, као и брат му Влкашин.<sup>1)</sup> После смрти Воихнине, примио је Угљеша и његову област. При крају своје владавине владао је Угљеша Серском облашћу, Драмом и њеном облашћу, Халкидиком између Солуна и ушћа Струме и Светом Гором, која од пада Сера под Србе, беше под српском врховном влашћу. Све вести хвале Угљешу као ваљана и храбра човека, поред свега његова одметништва од тадање царске власти, царице Јелене удове Стефана Душана. Све вести из овога времена и о Угљеши имамо у књизи Стојана Новаковића: Срби и Турци, у којој је према Јиречку одељак о Угљеши и о српској владавини у Македонији један од најбољих одељака у овој књизи.<sup>2)</sup> Ст. Новаковић хвали Угљешу као далековидног државника, који је увидео сву опасност од Турака, и сав његов рад беше прожет мишљу, како да се одупре овој великој опасности по Србе и српске земље, и ова мисао водила је Угљешину политику од 1367.—1371. године. Угљешина личност још се више истиче тиме, што је увидео да Византија нема да чека помоћи против Турака ни са које стране, ни са запада, ни од Млечићи, ни од папе, но да помоћ Балкану треба тражити у њему самоме. Када то знамо, онда нам је јасно, зашто је Угљеша у црквеном погледу, одступајући од политике Душанове, тражио мир и измирење са Цариградом у сврху савеза против Турака, попуштајући у свему, само да се спасе од Турака.<sup>3)</sup>

Димитрије Кидон у својој беседи: *Oratio alia deliberativa de non reddenda Callipoli petente Amurate*<sup>4)</sup> опомиње Византинце да не предају Турцима лакомислено Галипол, који је освојио гроф Амадеј, и спомиње српско посланство, које је предлагало савез

<sup>1)</sup> Jireček, Staat u. Gesellschaft I, 18.

<sup>2)</sup> Arch. für slav. Phil. 17, 254—265.

<sup>3)</sup> Опширно о Угљеши и његовој личности види у спом. делу Ст. Новаковића, Срби и Турци. — Јиречек, Историја Срба I, 404—405. 412; Исти, Staat u. Gesellschaft I, 18.

<sup>4)</sup> Migne, Patr. gr. T. 154. c. 1034: „Ἀλλὰ μὲν καὶ παρὰ τῶν Τριβαλῶν ἦκουσι πρέσβεις, ἀγνοῦντες κοινῇ τοὺς κοινούς πολέμιους ἀμύνεσθαι, καὶ γὰρ τοὺς αὐτοῦντες, καὶ χρήματα ὑποχρυσόμενοι, δι' ὧν εἰσονται κινῆσαι ἡμᾶς. οὗς βασιλεὺς χρή νομίζειν εἰσελθεῖν σιμμάχους ἡμῖν, ὥς ἂν καὶ αὐτοὶ παρὰ τῶν βερεβάρων ῥέδινηται“.

против Турака као заједничког непријатеља, желећи да се савез утврди женидбеним везама и нудећи помоћ у новцу. Ово је посланство по мишљењу Јиречека долазило вероватно од Угљеше.<sup>1)</sup>

Од свију повеља, писама и хрисовуља<sup>2)</sup> деспота Јована Угљеше, у којима се Угљеша поред деспотске титуле пише са пуним титулама царског достојанства, споменућемо овде због каснијег излагања нарочито хрисовуљу деспота Јована Угљеше из 1363. године месеца октобра, којом обнавља Угљеша као заштитник светогорских манастира манастир Симонпетру<sup>3)</sup>, који се величанствено уздиже на стени, што крај мора излази. Д. Аврамовић овако описује Симонпетру: „Овај манастир од сви други најчудесније положеније има. Он је сазидан на врх једне камените и високе горе на подобије какове куле, а одашуд је унаоколо одсек, а само је од јужне стране нешто мало са другом гором сајужен“.<sup>4)</sup> По Аврамовићу традиција вели да је Симонпетру подигао „св. Симеон, који је скитник био и три године дана сваку ноћ гледао је, гди на овом камену звезда с неба пада; па се помоли Богу, да му ово знаменије изјасни. И дође му на сну један анђео и каже, да на том месту, гди звезда пада, манастир сазиди. Он заиста и почне но немајући трошка престане.“ Потом је Угљеша подигао Симонпетру из благодарности што му је овај Симеон излечио ћерку, — вели Аврамовић.

Као што казују монаси Симонпетре горео је овај манастир 1580. и 1891. г., када је пожар уништио манастир Симонпетру, но

<sup>1)</sup> Историја Срба I, 412.

<sup>2)</sup> 1358. год. месеца марта, враћа Јован Угљеша писмом патријарху цариградском сва права и све цркве и митрополије: Monumenta 162; Sitzungsber. d. kais. Akad. 1852, IX, 403—408; Miklosich et Müller, Acta et diplomata, I, 563. — 1369. год. фебруара, решава деспот Јован Угљеша хрисовуљом спор између манастира Зографа и јериског епископа Јакова у ствари терена *Σαράβαρα* у корист манастира: Monumenta 164; Виз. Врем. XIII, Прилож. 98—101 — 1369. год. месеца априла, деспот Угљеша хрисовуљом поклања Култумушком манастиру село Неахор на Халкидици, западно од јериског залива: Monumenta 165; — 1369. год. месеца маја, деспот Угљеша потврђује манастиру св. Арханђела и Гаврила код Габрова, источно од Дrame, слободе и добра која му је даровао Ђесар Војихна. Гласник VII, 248. (Овде је погрешно датирано писмо око 1372., а треба 1369. према VII. индикту.) — Види још и грамату царигр. патријарха Филотеја 1371. год. месеца маја, којом прима клир Угљешиних земаља у заједници (Monumenta 169; Sitzungsber. d. kais. Akad. 1852, IX, 408—410) и хронику манастира Зографа од 919—1371. (Виз. Врем. XIII. прилож. 169—174). Садржину ових писама и хрисовуља види код Новаковића, Срби и Турци.

<sup>3)</sup> Monumenta 152.

<sup>4)</sup> Света Гора са стране вере, художества и повестнице, 128 и 129.

опет је саграђен<sup>1)</sup> од игумана Неофита помоћу милостиње из Русије.

Историју Симонпетре допунићемо овде белешкама из дела Косме Влаха о св. Гори.<sup>2)</sup> Он вели да је Симонпетру саградио Угљеша 1364. на молбу светогорског проте и протата, пославши као надзорника свога духовника Евтимија „са многим слугама и што је могуће већим богатством, како ради подизања св. манастира, тако и ради куповине места унутра и споља“. У манастирској библиотеци чува се препис Угљешине хрисовуље на пергаменту из 1623. године са потписом патријарха Кирила. У овој хрисовуљи наводи Угљеша да је подигао зграде и другим светогорским манастирима, тако хелију Макри у Кареји, болнице манастира Ватопеда и Есфигмена. Манастир је изгорео 1580. год. 12. децембра, и онда је изгорела сва збирка докумената. Ово се види из једног акта св. горске управе, који се чува у манастиру. После пожара постарао се за његова имања патријарх Јеремија II, о чему сведоче 5 његових писама из год. 1581. 1590. и 1591. (Langlois је издао 4, а Σάδας, у Βιογραφικὰ Σχεδίασμα περί τοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου β' [1572—1594], Ἀθην. 1870. пето). 1762. хтео је да спасе овај манастир од пропасти Србин Пајсије јеромонах, који је пре тога живео као монах „ἐν καψάλλᾳ“, дошавши са својих 35 калуђера у Симонпетру, но не могавши у њему услед беднога стања издржати, напустио га је, иза чега је остао две године затворен, док га није неки Јоасаф из Митилене помоћу милостиња одржао.<sup>3)</sup>

1371. године спремао се Угљеша у велико да истисне Турке из Тракије. У ту сврху пође краљ Влкашин на југ, и касно у лето кренуше оба брата из Сера према Једрену. На непријатеља наиђоше дан хода од Једрена у шумовитом пределу Черномћна (Τζερνομάχον), сада Чирмен на десној јужној обали Марице. Ту Срби у петак 26. септембра 1371. претрпеше страховит пораз, а у боју погибоше оба брата краљ Влкашин и деспот Угљеша. Већина њихових људи подави се у Марици или беху заробљени. Тела Влкашина и Угљеше нису нађена.<sup>4)</sup>

После ове погибије и смрти свога мужа деспота Угљеше није се могла задржати удова његова Јефимија у Серу и у зе-

<sup>1)</sup> Jireček, Staat u. Gesellschaft I, 52; Види и Γ. Α. Σωτηρίου, Τὸ Ἅγιον Ὄρος, Ἀθην. 1915, σελ. 36—37.

<sup>2)</sup> Κοσμάς Βλάχος, Ἡ Χερσόνησος τοῦ Ἁγίου Ὄρους Ἀθω, μελέτη ιστορική καὶ κριτική, ἐν Βόλφ 1903.

<sup>3)</sup> Ове белешке из споменуте књиге добио сам од преосв. Г. Др. Емилијана Пиперковића епископа тимочког.

<sup>4)</sup> Jireček, Историја Срба I, 418.



мљама Угљешиним, које су прво заузели Грци<sup>1)</sup>, па тек од њих Турци. Зато пође Јефимија после смрти свога мужа кнезу Лазару северно, чије земље још беху слободне од Турака, те је ту живела код Лазара, где се као сирота исхранила. Но ни овде не беше Јефимија за дуго сретна, јер дође Косовска погибија, после које је Јефимија са својом сродницом кнегињом Милицом — монахињом Евгенијом живела у манастиру Љубостињи као монахиња, са монашким именом Јефимија.

Иако нигде у овим писмима и повељама не налазимо име Угљешине жене, ипак је она као мудра и искусна жена ако не учествовала, а оно свакако са разумевањем посматрала племените напоре и тежње свога мужа, и она после смрти његове остаје у његовим мислима и тежњама, што сведочи запис на покрову за њивот кнеза Лазара, у коме видимо како је мисао: да отацством и Хришћанима владају Исмаилћани, мучи, и по њеном мишљењу боље је мученички погинути, но трпети и гледати, где Хришћанима отацства владају Исмаилћани.

О Јефимији пре монаштва, т. ј. пре смрти њезина мужа деспота Угљеше (1371.) не знамо много, а што знамо казује нам једна мала *иконица у олтару хилендарске саборне цркве* и запис на њој, о којој је иконици са записом први писао архамандрит Н. Дучић,<sup>2)</sup> а садржину записа на иконици разјаснио је И. Руvaraц,<sup>3)</sup> који је својим великим историјским знањем и оштроумном критичношћу многе нејасне ствари из наше прошлости расветлио. На иконици је изображен лик Спаситеља ИХриста и пречисте Богоматере, а на полеђини иконице имамо овај запис:

„† Малие икони њъ великъ даръ имоуци прѣѣтии въразъ вѣчни и прѣѣтии вѣмѣте иже великъ и сѣ моужь дарова младому младенцу<sup>4</sup> Оуглешу Деспотовику югоже и несквѣрнѣша се младѣхѣ прѣставише въ вѣчнии шенители тѣло же гробу преда се егоже изделаша прѣѣци престоупаиениа ради.

† Еподоби же вѣко хрѣте и ти ѡ прѣѣта вѣмѣти и мене ѡкаинноуоу всегда ѡ исходѣ дѣше моеи сквѣѣти егоже оузрѣхѣ на рождѣниѣ ме и на рождѣномъ ѿ мене младенцѣ югоже жалостѣ непрѣстанно горитѣ въ срѣци моеи шенчаеи мѣрнии повѣждаеи ма“.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Jireček, Staat u. Gesellschaft IV, 1.

<sup>2)</sup> Starine, knj. 21, 130. или Књижевни радови, књ. II, 261.

<sup>3)</sup> Стариначки прилози. Старинач, књ. 9. (1892), 119—122.

<sup>4)</sup> Младѣнѣцѣ, младѣнѣцѣ, младѣнѣцѣ, *νῆπιος, βρέφος*, мало дете, детенце.

<sup>5)</sup> Овај запис осим наведених места имамо и код Љуб. Стојановић, Записи и натписи I, 45.

Српски превод:

„† Мале иконе, но која има велику моћ, пресвети лик Владичин и пречисте Богоматере, које велики и свети муж дарова младоме младенцу (детету) Угљешу Деспотовићу, кога у чистој младости (неоскрвњеној младости) представише у вечне станове (обитељи), а тело би предано гробу, који (гроб) израдише праци због греха.

† А удостоји, Владико Христе, и Ти, о пречиста Богмати, и мене јадну да свагда тужим са исхода душе моје, који (исход) угледах на онима који ме родише и на рођеном од мене детету, чија жалост непрестано гори у срцу моме, обичајем материнским побеђивана“.

Н. Дучић вели да код овога записа на икони хилендарској „нема године, али се по језику и правопису може рећи да је краја 14. вијека“. И. Руварац пак мисли, да је овај запис „писала мати поменутог младенца Угљеше Деспотовића, т. ј. Угљеше, сина деспота Угљеше; а мати та младенца Угљеше била је кћи Ћесара Војихне, жена тога деспота Угљеше — потоња монахиња *Ефимија*“, <sup>1)</sup> која је везла покров са похвалом св. кнезу Лазару и приложила завесу са натписом храму пресвете Богородице Хилендарске, јер је код тога храма био сахрањен отац њен Ћесар Војихна. И. Руварац још мисли, да је „по свој прилици ту у Хиландару уз деда свога по матери сахрањен и поменути младенац Угљеша Деспотовић“, <sup>2)</sup> иако то Јефимија у хилендарском запису не вели.

И. Руварац, даље разјашњавајући овај запис, жали, што Јефимија није записала у овом запису своје име, те тако не знамо како се звала жена деспота Угљеше пре свога монаштва, у коме доби име Јефимија. Даље се из записа види да „родитељи матере поменутога младенца Угљеше већ нису били у животу, јер она помиње ту „*исход душе рождших ме*“ т. ј. својих родитеља, из чега Руварац закључује да је запис на иконици писан после 1366. године, око које је године умро Ћесар Војихна отац Јефимијин, а пре 1371. године, које је године погинуо деспот Угљеша, отац младенца Угљеше Деспотовића, чију смрт не помиње деспотоваца, те се према томе и младенац Угљеша Деспотовић представио између 1366. и друге половине 1371. године.

Ову иконицу са пресветим ликом ИХриста и пречисте Богородице даровао је младенцу Угљешу Деспотовићу — како вели запис — „*велики и сѣк моужь*“, чије се име у запису не помиње.

<sup>1)</sup> Старијар, спом. м.

<sup>2)</sup> Ibid.

Руварац у великом и светом мужу препознаје „митрополита богоспаснога града Сера, ћир Теодосија“, који је „даровао иконицу поменутом младенцу при крштењу његовом у саборној цркви својој, у граду Серу, столном месту деспота Угљеше. Серскога митрополита Теодосија помиње с хвалом и похвалом Исаија старац и преводник светог Даонисија Ареопажита на словенски језик у оном истом запису, у ком је поменуо и убијеније *храброга мужа, деспота Угљеше* и погибију српску на Марици г. 1371.“<sup>1)</sup>

Тако разјашњава И. Руварац овај кратки запис. Но иако је кратак, он нам јасно казује душевно расположење некадање деспотице. Видевши смрт (исход душе) својих најмилијих, својих родитеља и свога детета, коснула се она толико нежне деспотице, да помишља јадна на своју смрт, и моли се Христу и пречистој Богоматери да је удостоје, да свагда тужи исход своје душе, своју смрт, коју је видела на својим родитељима и на своме детету, за којим нарочито жали, јер вели да жалост за њиме непрестано гори у срцу њеном, „обичајем материнским побеђивана“. Последње речи „обичајем материнским побеђивана“, држим, имају овај смисао: по хришћанском учењу све бива по Божјој вољи, па и смрт људи. Према томе не би требали да се приликом смрти наших милих и драгих подајемо сувише великој жалости. Деспотовица то зна, али обични матерински осећај, неутешна жалост за дететом, побеђује њен разум, те жалост гори у срцу њеном. Мисао о смрти, коју је деспотовица забележила на овој иконици, не оставља је ни после двадесет година када је везла хилендарску завесу и запис на њојзи, у коме се моли Христу Спаситељу: „не одгурни мене рабу своју, нити ме обличи јарошћу својом у часу смрти моје, нити казни гневом својим у дан доласка Твога“, и покајнички истичући своју недостојност, узда се у Божје милосрђе.

Из реченога видимо да је Јефимија имала једно детенце, младенца, како се каже на хилендарској иконици, који је умро. На питање, дали је Јефимија имала деце са Угљешом, до сада смо добијали разне одговоре.<sup>2)</sup> Павле Јос. Шафарик говорећи о овоме приликом објашњења хилендарске завесе, не спомиње споменутога младенца, кога је тек И. Руварац у запису препознао, но каже да је Јефимија родила са Угљешом три сина: „најстарији Јован, био је већ 1369 године за себе господар, и спомиње се у дипломама манастира Руског у Светој Гори Атонској, преповеда се да се после закалуђерио и да је умро у манастиру Самопетре,

<sup>1)</sup> Спом. м. Види Љуб. Стојановић, Записи III, 41. стр.

<sup>2)</sup> Види Гласник, 70.

или што је вероватније у руском; а ово је дало повод том погрешном мњенију и преданију, да је стари Угљеша умreo као монах у манастиру, а зна се историјском извјестношћу, да је Угљеша погинуо у Марици... Други син њиов звао се Тврди-слав, незна се шта је био и где је живио, али има и од њега диплома у манастиру светогорском; а трећи син звао се Стефан, а лежи сарањен у манастиру Љубостињи у Србији; у овој за-дужбини царице Милице... наоди се његов гроб с десне стране у мушкој цркви близу архијерејског престола до зида, велики четво-роуголни камен, с ког сам ја путујући по Србији преписао надпис овај: **† Я СЕ ЛЕЖИ СТЕФИНА КЕСАРИ ОУГЛЕШЕ СНА †**.<sup>1)</sup>

На ово излагање П. Ј. Шафарика о синовима деспота Угљеше и Јефимије осврће се И. Руварац, и држи да не стоји „да је стари Угљеша имао сина Јована, но да се он сам писао **ДЕСПОТЪ ЮАНЪ ОУГЛЕШЪ** и у грчким хрисовулама и у српским повељама“. За Стефана који лежи према запису на камену у манастиру Љубо-стињи, тобожњег сина деспота Угљеше, вели Руварац да није био син деспота Угљеше мужа Јефимијина који је погинуо на Марици, но син кесара Угљеше, који је земљама Врање, Иногошт и Прешево од 1402—1423. г. управљао, добивши их као своју очевину. О овоме кесару Угљеши говорићемо мало доцније. За Тврдислава пак каже Руварац: „Шафарик спомиње као другог сина деспота Угљеше, Твр-дислава. За какву диплому његову у светогорском манастиру, не знају ништа ни Аврамовић, ни Успенски; може бити да је Шафарик начуо био о оној листини, која почиње: обеща се Тврѣдиславъ Оуглешитъ, и коју је Миклошић на стр. 149. својих Monumenta пе-чатао, али тај Тврдислав тешко да ће бити икаков род деспоту Угљеши.“<sup>2)</sup>

Дакле према И Руварцу деспот Угљеша имао је са Јефимијом само једно дете, споменутога младенца у запису хилендарске ико-нице, а Јован, Тврдислав и Стефан нису били њихови синови. К. Јиречек у својој: Историји Срба, не спомиње нигде да су дес-пот Угљеша и Јефимија имали деце, а исто тако не узима у обзир ни оно што је И. Руварац писао о иконици у олтару хилендарске саборне цркве, јер у својој: Историји Срба I. књ. стр. 419. каже у примедби: „Неки Угљеша Деспотовић умро је као дете. Сто-јановић, Записи I. бр. 138“, — а то је запис са хилендарске иконице.

<sup>1)</sup> Гласник 5, 300—301.

<sup>2)</sup> И. Руварац, Прилози к објашњењу извора српске историје, Гла-сник 47, 192 и даље.

Сада, када говоримо о деци деспота Угљеше и Јефимије, вратићемо се на Аврамовићево казивање о кћерци њиховој: „Но он (Симон монах) је овај манастир (Симонпетру) трошком Угљеше војводе сазидао; будући је кћер Угљешину од неке болести изцелио. У цркви има једна икона, на којој је изображен Угљеша са његовом кћери, и св. Симеон у пештери молећи се Богу. На икони стои грчки надпис: у коме је између осталог назначено Угљешино име и достоинство са годином ~~мѣсѣц~~ (1262 ?). Кажу да је ову икону исти Угљеша поклонιο“.<sup>1)</sup>

Ово исто, само нешто опширније прича Д. Аврамовић у другој својој књизи: „Светог Симеона позове српски војвода Угљеша, да се за његову кћер, која је од велике болести падала, Богу помоли, да би је изцелио. И тако се кћи Угљешина на молитву св. Симеона изцели, а Угљеша му даде доста блага, те овај манастир начини како ваља... У цркви има једна икона, на којој је изображен Свети Симеон клечећи у пештери и молећи се Богу и Угљеша Војвода с његовом кћери, из које уста изгнани нечисти дух излази. На икони стоји Угљешин на грчком језику потпис. Кажу да је ову икону исти Угљеша поклонιο“.<sup>2)</sup> На овој икони дакле имали би један портрет Угљешин, а друге његове портрете имамо у трапезарији Симонпетре<sup>3)</sup> и у параклису безсребреника код Ватопеда у св. Гори са грчким натписом.<sup>4)</sup>

По Аврамовићу, свакако, вели и Г. Др. Рад. Грујић у својој недавно написаној књизи ово: „А деспот Угљеша из основа је подигао грчки манастир Симонпетру око 1370. г., јер му је аскета Симон, који се на томе месту подвизавао, излечио ћерку.“<sup>5)</sup>

Дакле према овоме деспот Угљеша и Јефимија имали би поред онога младенца са хилендарске иконице и једну кћер.

О овоме исцелењу Угљешине кћери и подизању Симонпетре из благодарности говори и В. Григоровичъ-Барскій<sup>6)</sup> код манастира Симонпетре, и додаје још да је Угљеша у Симонпетри после богоугодног живота умро као монах, што пак, као што видесмо,

<sup>1)</sup> Описаніе древностій Србски у Светой (атонској) гори, Бд. 1847, 76.—77.

<sup>2)</sup> Света Гора са стране вере, художества и повестнице, Бд. 1884, 129—131.

<sup>3)</sup> В. Григоровича-Барскаго, Странствованія по св. мѣстамъ востока, III, 356.

<sup>4)</sup> Василије Марковић, Православно монаштво 118. У Ватопеду је Угљешин портрет вероватно због тога, што је Угљеша подигао ман. Ватопеду болницу.

<sup>5)</sup> Православна српска црква, Бд 1921, 52.

<sup>6)</sup> Ibid.

није истина. Највише и најтачније о овој кћери Угљешиној можемо дознати од Еп. Порфирија Успенскога. Он каже да је тај Симон који је исцелио Угљешину кћер живео за време византијских царева Теодора Ласкара, Јована Ватаце и Михаила Палеолога (1204—1280), и да је помоћу и трошком три богата брата, који се код њега замонашише, подигао Симон малу обитељ посвећену Рођењу Господа ИХриста, Симонпетру или Нови Витлејем. Симон умре у дубокој старости, и после смрти прослављен је Богом тако, што су његове моћи точиле лековито миро. Чувши Угљеша за лековитост Симонових моштију, помоли се св. Симону, који је већ давно умро, у својој домаћој цркви за исцелење своје болесне кћери, и ова оздрави. Радостан отац пошаље одмах св. горском Проти и његову Савету веснике, и молио је да му предаду манастир Симонов ради проширења и бољег устројства, да се не само у Атону, но и у Србији поред Павла Атонско-Ксиропотамског поштује и чудотворни Симон. Молби Угљешиној било је удовољено, и он је подигао манастир Симонпетру овако какав је данас. Ово све сазнао је Успенски из рукописног житија преподобног Симона „не веома давно састављеног од неког Светогорца“, у коме је писмо Угљешино на св. горског проту датирано год. 1264 (?), а које је житије Успенски имао пред собом.<sup>1)</sup>

Дакле читава ствар о исцељењу Угљешине кћерке изгледа да је новијег порекла, јер Успенски каже да житије „није давно писано“. По житију свакако је и слика о исцељењу кћери, коју спомиње Аврамовић, сликана, дакле опет у новије доба. А читаву ствар много чини невероватном и година 1264., којом је датирано Угљешино писмо.

Разлог зашто је Угљеша обновио Симонпетру могли би можда сазнати из оригиналне Угљешине хрисовуље, којом обнавља Симонпетру, а која тешко да се сачувала, и биће да је изгорела са осталим документима манастира Симонпетре 1580. године. Ову хрисовуљу имамо данас у манастиру Симонпетри у препису од 1623. год. као што вели Косма Влах, и свакако овај препис наводи Миклошић у Monumenta по Успенском.<sup>2)</sup> Дали овде Успенски само спомиње ту повељу или доноси и текст њезин, не знам, јер нисам могао доћи до те године Журнала Мин. Нар. Просвѣщенія, а исто тако не знам да ли је ова хрисовуља где год штампана.

Већ смо видели шта каже Косма Влах о Угљешиним оснивању Симонпетре. Он каже изрично да је Јован Угљеша проширио

<sup>1)</sup> Первое путешествие, ч. I, Отд. II. 147—149.

<sup>2)</sup> Указатель актовъ, хранящихся въ обителяхъ Св. Горы, у Журналъ мин. нар. просвѣщенія, 1847. II. 24—74 и 169—200. Спб.

Симопетру и увео манастирски ред „τῇ ἀκρίσει τοῦ Πρώτου καὶ τῆς Συνάξεως περὶ τὸ ἔτος 1364 — на молбу Проте и Сабора око год. 1364.“ Још додаје Косма Влах да је Угљеша обасуо Симопетру разним поклонима, књигама, иконама, имањима, метосима (наводе се места), лажама, кућама и виноградима и т. д.

За препис Угљешине хрисовуље на пергаменту, који је дао манастиру Симопетре патријарх Кирил и синод 1623. год., каже Косма да је Успенски слепо идући за другима навео као годину хрисовуље 1264, што је Langlois поправио у 1364. Косма даље наводи садржину хрисовуље, која каже, да је Угљеша проширио Симопетру када је Симон давно био међу праведнима, и спомињу се у њој имања Симопетре, као и то да је Угљеша подигао зграда и другим манастирима, тако ћелију Макри у Кареји, болнице ман. Ватопеду и Ефигмену.<sup>1)</sup>

Дакле, Косма Влах ни једном речју не спомиње Угљешину кћер, иако наводи садржину хрисовуље, којом Угљеша подиже Симопетру. О исцељењу Угљешине кћери говори тек Житије Св. Симона, које је из много каснијег времена, а према томе житију је из новијег времена и она слика о исцељењу Угљешине тобожње кћери.

Зато не ће бити да је Јефимија имала кћер, као што Житије каже, у коме је непознати светогорац на и иначе тешку судбину нежне деспотице Јефимије натоварио још и тешко болесну кћер, коју ни Јефимија у својим записима нигде не спомиње.

Интересантно је како се држао И. Руварац према овој кћери Угљешиној. Иако је имао обадве књиге Аврамовићеве, иако је имао Успенскога, иако је највише знао рећи о Јефимији и њезиној деци, и о Угљешама, о чему је нарочито и писао, ипак ни једном једином речју не спомиње ову кћер Угљешину, јер је све ово причање о кћери Угљешиној свакако сматрао као непоуздану традицију и легенду, којом су светогорски монаси манастира Симопетре исплели постанак свога манастира, као што је то случај и код осталих светогорских манастира.<sup>2)</sup>

А сада ћемо се вратити на кесара Угљешу, који је — како рекосмо — од 1402.—1423. управљао својом очевином у земљама Врање, Иногошт и Прешево, које раније припадаху Константину Дејановићу.

<sup>1)</sup> Κοσμάς Βλάχος, Ἡ Χερτόνησος τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἰθῶν, σελ. 263. Ове белешке из дела Косме Влаха добио сам накнадно, када је све напред било већ сложено, од Г. Др. Д. Н. Анастасијевића проф. универзитета.

<sup>2)</sup> Види Н. Gelzer, Vom heiligen Berge, 10. стр. и даље.

Све до 1914. године није се тачно знало ко је тај кесар Угљеша, кога су често замењивали са деспотом Угљешом погинулим на Марици († 1371), који је истина најпре био кесар, па онда деспот. Тако се И. Руварац расправљајући о деци Угљешиној пита: „Но ко је управо био тај кесар Угљеша, није ли бар он био син деспота Угљеше? Могуће је, да је Угљаша тај, који је кесарем за цара Уроша постати могао, био син старог Угљеше, али ја то тврдити не смем, јер не знам како да изјасним приведенe речи Константинове: и прѣѣтъ землю свою отъчьскоую Враню и Иногоштоу и Прѣшево. За све троје знамо где су (за последње в. Даничићев речник, а Иногошта је предео на северу Врање око планине Пољанице), али места та нису била у држави деспота Угљеше, који је столовао у Серу (Серезу) и господарио у странама земље гръчьскые. Он је свакако био један од оних силних властела, који су се после г. 1371. покорили Турцима, те као вазали турски били се и крв своју проливали за Турке“.<sup>1)</sup> А К. Јиречек у својој Историји Срба каже: „Не зна се да ли је „ћесар“ Угљеша, који је још почетком 15. в. држао један крај код Врање, био син Деспота Угљеше или можда „ћесара“ Воихне“.<sup>2)</sup> † Василије Марковић пак у својој иначе са великим знањем и трудом написаној књизи о манастирима у Средње-вековној Србији каже ово: „Очуван је (т. ј. у Љубостињи), међутим, натпис над гробом Јефимијина сина Стефана“,<sup>3)</sup> при чему се позива и на Валтровића, који описује гробницу у Љубостињи,<sup>4)</sup> који међутим не каже да је овај Стефан из Љубостиње син Јефимијин, но само каже да је син кесара Угљеше, кога пак Марковић замењује са деспотом Угљешом, те вели да је Стефан син Јефимијин.

Ову недоумицу око кесара Угљеше разбио је проф. Г. Андра Стевановић, нашавши фреске у црквици св. Николе у селу Псачи, које лежи у близини пута од Скопља према Ћустендилу, три четврти часа десно у брду. Ово је изнео К. Јиречек у својој историји: „Земље Врање, Иногошт и Прешево, управо на прелазу из подручја источне Мораве у подручје Вардара, држао је од 1402. до 1423. као очински посед кесар Угљеша, последњи Србин, који је ову византијску дворску титулу имао. Он беше син некога иначе непознатог севастократора Влатка и беше добио титулу кесара још као мали дечко од цара Уроша. Ствар је разјашњена

<sup>1)</sup> Прилошци к објашњењу извора српске историје, Гласник 47, 193.

<sup>2)</sup> Историја Срба I, 419.

<sup>3)</sup> Православно монаштво и манастири у Средње-вековној Србији, стр. 131

<sup>4)</sup> Старинар, 1906. 26. додаток.



помоћу недавно откривених фрески у цркви св. Николе у селу Псачи, у близини пута од Скопља према Ђустендилу, из времена око 1366—1367: портрета ктитора Влатка и његовог малог сина Угљеше, високо одраслога младога цара Уроша са на двоје подељеном пуном брадом и краља Вукашина као малог брадатог старца<sup>1)</sup> 1920. године пише опет Јиречек:

„Један чудноват случај је тек једним новим открићем разјашњен. У годинама 1402—1423. налазимо међу српским династама некога кесара Угљешу као господара земаља Врање, Иногошт и Прешево, које беху његов очински посед (земљи своим отъчъским); 1402. споменут је код повратка деспота Стефана после битке код Ангоре, 1410. на лађама, на којима је деспот из Цариграда путовао у Влашку војводи Мирчи, 1412. код похода турскога принца Мусе из Софије према Новом Брду, и из 1423. године има од њега једна повеља са поклонима за Хиландар, где се на крају као његов будући наследник, његов син или унук или људи из његова рода спомињу. У манастиру Љубостињи код Крушевца има један натпис на гробу: **† И СЕ ЛЕЖИ СТЕФАНЪ КЕСАРЯ УГЛѢШЕ СИНЪ**. Иларион Руварац је мислио, да је овај Угљеша још за цара Уроша морао постати кесар и потом беше један од најмоћнијих племића, који после 1371. турски вазали постадоше. Ова слутња ученога архимандрита сада је потврђена. Угљеша син севастократора Влатка, добио је још као мали дечко од цара Уроша титулу „кесар“. Као што ми пише Љуба Стојановић, открио је професор Андра Стевановић 1913. између Страцина и Криве Паланке, у селу Псачи, у близини пута од Скопља према Ђустендилу, једну цркву св. Николе са интересантним фрескама и натписима. Снимљен је као ктитор цркве „севастократор всеј српској земљи Владко“ са својом женом Владиславом и поред њих њихов син, дечко од 7—8 година „севастократоров син Угљеша“... Цркву Св. Николе саградио је Влатко већ неколико година раније на својој баштини Псача и поклонио манастиру Хиландару... Према свима овим датима кесар Угљеша рођен је око 1359., према томе могао је 1402. имати око 43 године, а 1423. 64 године“<sup>2)</sup>

О овоме је реферисао академик Г. Љуб. Стојановић председништву Српске Краљ. Академије, у своме „Извештају о фотографском снимању старог српског живописа и архитектуре извршеном маја — јуна 1914. г.“, у коме говорећи о Псачи вели ово: „Десно од пута три четврти часа у брду налази се мала,

<sup>1)</sup> Geschichte der Serben, II. Bd. I. Hälfte, (1918). 131.

<sup>2)</sup> Staat u. Gesellschaft, IV, 14--15.

неугледна црквица св. Николе с врло знатним фрескама. Десно од уласка на јужном зиду налази се велика слика ктитора са натписима око главе: кнегыи Озра, кнезь Паскачъ, севастократоръ все српске земље Владко, севастократорица Владислава, а око главе пете слике (један младић) натпис је избрисан и само се виде слова сев(астократо)ра, изнад тога био је још један ред, а испод тога још два, али се не могу прочитати. Између Озре и Паскача слика је детета од десетак година, и на огрлици хаљине му пише: снъ севасток(ратор)ов Угљеше. Кнез Паскач и севастократор Влатко држе у рукама модел храма, а изнад њега је икона св. Николе. Овде се јавља читав низ имена о којима се до сад ништа није знало. Једини дечко Угљеша може бити да је познији ћесар, који је почетком XV века владао Врањем, Иногоштем и Прешевом, и чији је син Стефан сахрањен у ман. Љубостињи<sup>1)</sup> На крају свога извештаја каже г. Љуб. Стојановић, да је фотограф однео слике Псаче у Лајпциг на репродукцију, коју је рат прекинуо, но слике су очуване.

Овога Кесара Угљешу спомиње Орбин називајући га у де-минутиву Угљешицом: „gentil'huomo Uggliesciza, vasallo et confederato de' Turchi“. Лукари у својим дубровачким аналима стр. 63. пише, да је Угљеша оставио државу Стефану сину своме. Овај Кесар Угљеша беше по невољи у турској војсци на Косову Пољу 1402. године, где чекаху Бранковићи са трупима Сулејмановим деспота Стефана и брата му Вука, да својим ујацима затворе пут у отаџбину, који се враћаху из битке код Ангоре преко Митилене, око Грчке, кроз Бар поред Скадра, праћени трупима Балшића. Овај кесар Угљеша тајно помагаше деспоту да потуче Турке, и он заиста код Трипоља у близини манастира Грачанице потуче Турке (21. нов. 1402.), и кесар Угљеша пређе к деспоту и подчини му своју земљу.<sup>2)</sup> Прибегавши под крило Деспоту Стефану, по речима Константина „землю свою отъчьскоую Враню и Иногошоу и Прѣшево прѣють и оудрѣжа, и бысть яко нѣкоѣ крило христианомъ“.<sup>3)</sup> Овај кесар Угљеша „био је у животу и г. 1412. кад се цар Муса устремио био на Ново брдо, те у мало није кесара ухватио у Вранију, идѣже — онъ — пребываниѣ имѣише.“<sup>4)</sup> Исти је кесар Углешъ, господарь сѣрблем и подунавѣю јошт въ лѣто

<sup>1)</sup> Годишњак (Срп. Краљ. Акад.) XXVIII (1914—1915), Бд. 1921, 163—164.

<sup>2)</sup> Види И. Руварац: Прилошки к објашњењу извора српске историје, Гласник 47, 192—193. Geschichte der Serben, II. Bd. I. Hälfte, 140.

<sup>3)</sup> Константин, Гласник 42, гл. 45 на крају.

<sup>4)</sup> Константин, стр. 305. Види С. Новаковић, Срби и Турци, 352,

6931--1423 записао манастиру Хилендару село Врање (Григоровича путешествіе стр. 52)<sup>1)</sup>

Овога Кесара Угљеше син Стефан лежи сахрањен у манастиру Љубостињи.

Милојко В. Веселиновић говорећи о српским калуђерицама<sup>2)</sup> спомиње и Јефимију, те вели да је „пUTOвала с кнегињом Милицом у Једрене султану Бајазиту по некој мисији државној и била веома одважна и присебна“. И песник М. Ракић у своме писму уреднику Антологије вели, да су Јефимији повераване „дипломатске мисије“. Каква је то била државна и дипломатска мисија, казује нам Константин Философ Констански († после 1431) у „Животу деспота Стефана“.<sup>3)</sup> Када су синови цара Бајазита, праћени од Стефана Лазаревића месеца јануара 1398. године упали у Босну, настаде овде велики страх од турске навале све до Улциња, Дубровника и Стона. Но изненада настаде страшна зима са великим снеговима, због чега се Турци са великим губицима једва вратише.<sup>4)</sup> Противници Стефанови, немирни српски племићи, облагаше кнеза Стефана Лазаревића код Бајазита због овог турског неуспеха и оптужише га због тајних веза са Сигисмундом краљем угарским, са којим је Бајазит био у непријатељству.<sup>5)</sup> „Кнегиња Милица, тада већ Монахиња Евгенија одважи се да пође љутом и срдитом цару Бајазиту који се тада око Видина налазио, да своме сину Стефану, на кога се Бајазит био расрдио, те који се бојао предстати цару, свом господару, пут утре до цара“.<sup>6)</sup> Овом приликом повела је кнегиња Милица са собом, као што прича Константин Философ „и сьродницеу (сародьницеу) свою, сьпроужницеу бывшоую деспота Оугљеше, дьштерь же Кесара (Кьсара) нѣкогю. Сиа оубо въ многихъхъ глаголаниихъ же и вѣштехъ моудрѣишии соушти, юже присьнопомьнимая ѡкоже стльпъ нѣкыи и помошь вьмѣниаше, паче же въ таково(и) ключимой вѣшти. Призваномъ бо (призваномъ же) бывшиимъ имъ къ царю и въ оужасѣ быти ѡи, въ нѣгда сего оузрѣти, сиа же отврьси страхъ всьякъ, къ нѣи рече, ѡгда оузрѣти насъ того

<sup>1)</sup> И. Руварац, Прилошци к објашњењу извора српске историје. Гласник 47, 193.

<sup>2)</sup> Глас LXXX.

<sup>3)</sup> Гласник, — књ. XLII (1875) стр. 266—267.

<sup>4)</sup> Константин Философ, Гласник 42, 270.

<sup>5)</sup> Види С. Jireček, Geschichte der Serben, II. Bd. I. Hälfte, 1918, S. 136. Јиречек овде упућује на дубровачке вести о овом догађају у Arch. f. slav. Phil. 17, 263.

<sup>6)</sup> И. Руварац, Стариначки прилошци, Старинач год. IX (1892) књ. 4. стр.

сьподобиле. Иже оубо вьса разоумьно тогда направльше своѧ потребнаѧ помоштию богоматере, на нуже и оупованиѧ своѧ возложише (266 стр.). Српски превод овога места: „А пође због овога к цару Бајазиту сама ова благоверна госпођа (кнегиња Милица), и имађаше са собом и сродницу (рођаку) своју, бившу супругу деспота Угљеше, а кћер некога ћесара. Ова је пак била у многим знањима и стварима веома мудра, коју споменута (т. ј. кнегиња Милица) као стуб (потпору) неки и помоћ држаше, а нарочито у таковој ствари која се догодила. Када су биле призване к цару и пошто се ова (Милица) уплашила када је требала овога (Бајазита) да угледа, а ова (Јефимија) к њој рече: одбаци сваки страх, када нас удостојише да га видимо. Оне тада све своје потребно разумно свршише помоћу Богоматере, на коју и положише своју наду.<sup>1)</sup>

О доласку кнегиње Милице или монахиње Евгеније у Видин са својим синовима Стефаном и Вуком, говори нам осим Константина Филозофа и „Сказаніе, како пренесена бысть преподобная Параскева въ славную сербскую землю, списано Григоріемъ Цамблакомъ“, које нам прича како је кнегиња Милица поред споменуте мисије молила од султана Бајазита мошти преподобне Параскеве, на што се неверни султан, одобривши, насмејао побожној молби кнегиње Милице, те јој рекао „што не моли себи што год драгоценіје, место непомичних и сухих костију.“ Вративши се из Видина пренела је кнегиња Милица са Јефимијом моћи преподобне Параскеве у српске земље, где остадоше до 1521. када Турци Београд освојише.<sup>2)</sup>

Јефимија је осигурала себи трајан спомен нарочито својим ручним радовима, који поред све своје старине спадају у најлепше српске везове, а својим записима на тима везовима показује се Јефимија као личност пуна племенитих осећаја: нежности, родољубља, благодарности према добротвору и дубоке побожности.

Први ручни рад Јефимијин је *покров за живош кнеза Лазара* рађен око 1399. године, који се покров данас чува у манастиру Врднику-Раваници у Срему.

Опис овога покрва дао нам је први П. Ј. Шафарик, описујући га овако: „Покров је од свилене, тамно црвене материје, дуг око 1 $\frac{1}{4}$  лакта, а широк нешто преко  $\frac{3}{4}$  лакта, постављен је са тако исто свиленом црвеном материјом, а сав је покривен у унутрашњем простору са уметнички извученим словима, изузев

<sup>1)</sup> Види о овоме С. Новаковић, Срби и Турци, 158.

<sup>2)</sup> Види Летопис М. С. 1873. књ. 115. стр. 175. и Лазар Мирковић, Преподобна Параскева — Петка, Хришћански живот, књ. I (1922) стр. 144.

оквир, који је украшен са златним извезеним цветовима. Вез је по врсти и начину веза на т. зв. „Kartenblatt“-у: три паралелне златне жице су уздуж и попречно постављене и са једним свиленим концем за површину материје пришивене<sup>1)</sup> Шафарик овде вели да је покров везла кнегиња Милица — монахиња Евгенија, но која се у натпису назива Јефимија, јер „landesfürstliche Personen in Serbien von alters her aus verkehrter Mode zwei Namen zu führen pflegten, einen serbischen Hausnamen und einen griechischen Putznamen“. Ову нетачност је касније сам П. Ј. Шафарик исправио,<sup>2)</sup> где тачно каже да је натпис покроба везла Јефимија удовица Угљеше, кћи српскога ћесара Војихне, господара Дrame за Стефана Душана.

Други опис Јефимијина покроба имамо од српскога археолога М. Валтровића, који вели: „Покров је од црвене свиле која је у боји доста попустила. Дугачак је 66, а широк 49 сантиметара. У двадесет и шест редова иде натпис од лепо цртаних писмена, чисто извезених позлаћеном сребрном металном жицом. Писмена су висока 18 милиметара. Око натписа има 25 см. широк, такође жицом извезен оквир са укусно повијеним лозама и добро размештеним лишћем.

Покров је у главном добро очуван; нешто је мало подеран десно горе испод оквира. Свила на којој је вез, подложена је дебелим платном, а постава у покроба, такође од свиле и угасито-црвене боје, из новијег је времена“<sup>3)</sup>

На покрову извезла је Јефимија ову од слова до слова са покроба тачно преписану похвалу:

„† Бѣ краснихъ мира сего възпитал се еси ѿ юности твоѣѣ ѿ новѣи мѣниче кнеже лазаре и крѣпка роука гѣна къ всехъ господахъ земьныхъ крѣпка и слава показа те гѣствовала еси землюю ѿчѣства си и въ всехъ вѣгъхъ възвелы еси въроучение ти хѣтиани и мѣжственимъ срѣце<sup>м</sup> и жѣланіе<sup>м</sup> вѣгочѣстіа изышлы еси на змѣа и сѣпостатъ бжѣтвнихъ цркъвъ расѣдивъ несѣтрѣпимо бити срѣцѣ твоѣмъ зрети хриѣтани ѿчѣства ти вѣлаемимъ бити измаилтени аще ли сего не полѣчиши вставити тѣлѣнъ висотѣ земьнаго гсѣпѣства и вѣагрити ес кровлю свою и сѣвѣкѣпити се съ вонѣнаго цѣра тѣмже ѣ двѣ желеде полѣчили еси и змѣа ѣвиль еси и мѣненіа вѣнцѣ възприелы еси ѿ ба и нѣа не въ забвѣніе поѣстави възлюбленнаа ти чеда ѣхъже сѣрихъ вставилы еси прѣшѣствіе<sup>м</sup> твоѣмъ

<sup>1)</sup> Geschichte der serbischen Literatur, (1865), 171.

<sup>2)</sup> Okázky občanského písemnictví, 1870, 27: С. XX.

<sup>3)</sup> Српске црквене старине на Будим-Пештанској земаљској изложби. Старинар, год. 2 (1885) бр. 4. стр. 101.

тѣе бо ѡспразнившѣ се въ нѣнага веселїа вѣчна мнози скръби и болѣзни  
 вѣдаше възлюбленнаа ти чѣда и въ мнозѣхъ скръехъ житїе про-  
 важаютъ вѣлачїи бо сѣтъ | изманичени і трѣвоу юмъ вѣсї помощи  
 твоѣ тѣмже мѣлимъ се мѣли се къ вѣщїемъ вѣщѣмъ въ възлюбленнѣхъ ти  
 чѣдѣхъ | и о всехъ иже съ любовїю и вѣрою слоужещїхъ имъ печалемъ  
 бо мнозѣмъ съпрежена соутъ възлюбленнаа ти чѣда іадоуци бо |  
 хлѣбъ ихъ възвѣгоше на нихъ кѡвѣ великъ и твоѣа бла҃га въ забить  
 поставише ѿ мѣнче нѣ аще и прѣшлѣ еси ѿ житїа сего скръби и  
 болѣзни | чѣа твоихъ вѣсї іако мѣкъ дръзновение имаша къ г҃ѣ  
 прѣклони кѡлѣне къ вѣнчавшомъ те вѣщѣмъ просї мѣголѣтно въ  
 вѣгїхъ жи|тїе възлюбленнѣмъ ти чѣдоу | проводи ти і҃гобгодно просї  
 православнѣхъ вѣрѣхъ хри҃стиансценъ неоскоудно стоѣти въ ѡтчествїю  
 ти просї побѣдителя боу побѣдѣмъ подати възлюбленнѣмъ ти чѣдоу  
 кнезѣмъ стефанѣмъ и вѣкѣмъ на невѣрїи и вѣрїи враги помощи бо  
 аще при|мемъ съ вѣмъ твоѣмъ похвалоу и вѣгодаренїе възвѣмъ съверїи лїкъ  
 своихъ съвѣстїи | кѣмъ етихъ мѣнникъ ѿ съ всеми помѣли се прославляшомъ  
 те боу възвѣстїи г҃еѡргїю подвижни димїтриа оубѣди двѡре помѣли  
 меркоуриа и прокопїа ѿ мѣ. мѣнѣмъ севастїнскихъ не вѣстави въ нїхъже  
 мѣче|нѣ воюютъ чѣда възлюбленна кнезѣмъ стефанѣмъ и вѣкѣмъ проси по-  
 дати имъ се ѿ кѣа помощи приди збо на п|омощи нашихъ идеже  
 аще еси на моѣа же малаа приношенїа призри и въ многа вѣмѣни  
 сїа не поѡстоѣнїю бо тѣмѣмъ похвалѣмъ принесохъ нѣ по сїлѣмъ мѣаго  
 мнѣ разума тѣмже и мала възмѣздіа чаю нѣ не | тако ти ѡ мнѣ  
 мои гнѣ и ети мѣнче малоподатливѣмъ вѣмъ еси въ тѣмѣннѣхъ и мало-  
 вѣчннѣхъ колми паче | въ непрѣходимѣхъ и великѣхъ іаже вѣсприслѣ  
 еси ѿ бѣ тѣлесно бо страннѣмъ мене въ страннѣхъ вѣкрѣмѣа | еси из-  
 вѣнано нїа же ѡбоудоу прошѣ да вѣкрѣмиши ме и да | стишиши вѣроу  
 лютѣмъ дїше и тѣмѣмъ моѣго ефимїа зсрѣно пр(и)носитъ сїа твоѣмъ стѣ. “<sup>1)</sup>

Српски превод:

„† Међу лепотама овога света васпитао си се од своје мла-  
 дости, о нови мучениче, кнеже Лазаре, ѡ крепка рука Господња  
 показа те крепким и славним међу свом земаљском господом.  
 Господовао си земљом отацтва свога, и у свима добрима уз-  
 веселио си уручене ти хришћане, и мужаственим срцем и же-  
 љом побожности изишао си на змију<sup>2)</sup> и непријатеља божанстве-

<sup>1)</sup> Штампан текст ове похвале види код: Šafařík, Památky 27; Fr. Miklosich, Monumenta Serbica, p. 243; Стојан Новаковић, Примери књижевности я језика, Бд, 1887, 376—377; Кукуљевић, Nadpisi 316. Гласник IX, 249—252; Љуб. Стојановић, Записи бр. 198. Ову похвалу имамо и у многим рукописима. Запис је везан на покрову лигатурно и in continuo, без делења речи, а ред на покрову означен је овде усправном цртом.

<sup>2)</sup> Мурата.

них црква, расудивши, да твоје срце не може трпети да гледа, где хришћанима отачаства ти владају Исмаилџани: ако ли овога не постигнеш, (одлучио си) оставити трошну висину земаљског господства и обагрити се крвљу својом и сјединити се са војницима Цара Небеснога. И тако си две жеље постигао, и змију си убио и примио си од Бога венац мучеништва. И сада не заборави вазљубљена ти чеда, која си преласком (смрћу) својим оставио сироте, када си ти отишао у небесна вечна весеља, многе скрби и боли обузеше вазљубљена ти чеда, и у многим скрбима проводе живот, јер њима владају Исмаилџани, и сви требамо твоје помоћи. Зато се молимо, моли се к опћем Владици за вазљубљена ти чеда и за све (оне) који им служе с љубављу и вером, јер многим жалостима сапета су вазљубљена ти чеда, јер они који једу њихов хлеб, подигоше на њих велику буну,<sup>1)</sup> и твоја добра бацише у заборав, о мучениче. Но ако си и прешао из овога живота, скрби и боли чеда твоих знаш, и као мученик имаш слободу (смелост) према Господу, преклони колена к Владици који те је венчао, моли да вазљубљена ти чеда богоугодно проводе многолетни живот у добру, моли се да православна хришћанска вера неокрњена стоји у твојем отачаству, моли се да Бог победник даде победу вазљубљеним ти чедима, кнезу Стефану и Вуку, над невидљивим и видљивим непријатељима, јер ако примимо помоћ с Богом, одаћемо ти похвалу и благодарење. Сабери збор својих сабеседника, светих мученика, и са свима се помоли Богу који те је прославио: јави Георгију,<sup>2)</sup> подигни Димитрија,<sup>3)</sup> убеди Теодоре,<sup>4)</sup> узми са собом Меркурија<sup>5)</sup> и Прокопија<sup>6)</sup>, и не остави четрдесет севастинских мученика,<sup>7)</sup> у чијем муче-

<sup>1)</sup> Буна, ради које су Милица и Јефимија биле код Бајазита.

<sup>2)</sup> Великомуч. Георгије у Диосполису у Палестини, слави се 23. априла. Мучеништва, житија, похвале и чуда види Н. Delehaue, *Bibliotheca hagiographica graeca*, Bruxellis, 1909, 93—96.

<sup>3)</sup> Великомученик Солунски за Максимијана, прав. црква слави му успомену 26. октобра. Мучеништва, чуда, похвале и беседе наведене у Delehaue, 70—75.

<sup>4)</sup> Теодор Тирон муч. за Максимијана, успомена 17. фебруара, похвале, мучеништва, житија, чуда и беседе у Delehaue, 249—251, и Теодор Стратилат, муч. за Лицинија, успомена 8. фебруара, страдања и похвале у Delehaue, 248.

<sup>5)</sup> Муч. за Деција и Валеријана, успомена 26. новембра, страдања и беседе код Delehaue, 177.

<sup>6)</sup> Муч. Кесарије у Палестини за Диокледијана, успомена 8. јулија, страдања и похвале код Delehaue, 221.

<sup>7)</sup> 40 јерменских мученика војника за Лицинија, успомена 9. марта, страдања и похвале код Delehaue, 168.

ништву<sup>1)</sup> војују вазљубљена чеда, кнез Стефан и Вук, моли да им се даде од Бога помоћ, дођи дакле у помоћ нашу, где год си. Погледај на моја мала приношења, и урачунај их у многа, јер ти не принесох достојне похвале, но по сили малог ми разума, зато и чекам мале награде. Но ниси тако ти, о мили мој господине и свети мучениче, био малоподатљив у пролазним (пропадљивим, трошним) и маловечним (стварима), колико више у великим непролазним, које си примио од Бога, јер телесно си мене страну обилно исхранио у туђини. А сада обоје молим, да ме исхраниш,<sup>2)</sup> и да утишаш љуту буру душе и тела мојега. Јефимија усрдно приноси ово Теби, Светитељу.<sup>3)</sup>

С. Новаковић за ову похвалу вели: „Мало у ком делу оног времена има толико осећања, као у овој похвали кнезу Лазару од жене Угљешине.“<sup>4)</sup> Из ње се види како су Срби мислили о турском господству, и како се о њима мислило на двору Угљешином и деспота Стефана.

Кнез Лазар је још за живота својих савременика поштован као светитељ, што видимо из ове похвале везене око 1399. године, у којој Јефимија каже: „Јефимија усрдно приноси ово Теби, Светитељу!“ Тело св. кнеза Лазара покопано је прво у Приштини и 1391. године пренесено је одатле у Лазареву задужбину манастир Раваницу у Србији. Овде у Раваници свакако положила је Јефимија на њивот св. кнеза свој принос, покров са похвалом своје добротвору светитељу. И после је са њивотом и моћима ишао и покров Јефимијин, и то 1690. са Арсенијем Чарнојевићем пренешен је и њивот кнеза Лазара у Сент-Андреју код Будима, од 1697. године пренесен је њивот са Јефимијиним покровом из Сент-Андреје у манастир Врдник-Раваницу у Фрушкој Гори,<sup>5)</sup> и то њивот

<sup>1)</sup> т. ј. у месту мучеништва у М. Азији, где се тада налазила браћа Стефан и Вук Лазаревић у војсци Бајазитовој против Тимура, који је победио Бајазита у битци код Ангоре (28. јула 1402.).

<sup>2)</sup> Исаија светогорски монах преводиоца Дионисија Аеропагита, бележи у једном запису свога рукописа каква зла времена настадоше после Угљешине смрти од Турака, који су клали хришћане и у робље одводили. Они који не погибоше од Турака и од смрти, страдаше од глади, која тада настаде, а какова никада не беше од створења света. А које и глад поштеде, поклаше вукови. (Записи 4944). Зато, свакако због глади тадање, моли се Јефимија кнезу мученику да је исхрани.

<sup>3)</sup> Српски превод Јефимијине похвале имамо од Стојана Новаковића у Хришћ. Веснику 1880., одакле га је прештампao Миливоје М. Башић, Из старе српске књижевности, Срп. Књиж. Задр. књ. 137 (1911). Даље у Срп. Књиж. Гласнику, књ. XII (1904), стр. 1023.

<sup>4)</sup> Срби и Турци, 158.

<sup>5)</sup> С. Jireček, Geschichte der Serben, II. Bd. I. Hälfte, 122. Види и Др. Влад. Р. Петковић, Манастир Раваница, 11—13.



кнеза Лазара стоји у цркви, а покров Јефимијин чува се данас у ризници манастира Раванице у Срему. У врху почела је свила покрова да се дере. Када човек први пут угледа Јефимијин покров, изненађен застане од силних слова, чији златни сјај одаје суху свечаност. А што дуже човек посматра ова испреплетана слова



Јефимијин покров за ђивот кнеза Лазара, везен око 1399.

вешто цртана и комбинована, све више му је јасно, да је овај покров са уметничке стране јединствен међу старим српским везовима, да га је морала радити вешта рука, коју је водило срце пуно осећаја, срце, које није жалило труда и бдења, да у злату тешких слова испише своје племените откуцаје.

Други ручни рад Јефимијин је *везена завеса за царске двери Богородичина храма у Хилендару*. Ова завеса је пре висила у споменутом храму на царским дверима у Хилендару, а сада је у ризници хилендарској, где ју је видео Н. П. Кондаков приликом археолошке експедиције у Св. Гору 1898. године. Завесу је извезла Јефимија 1399. године, као што је то забележено на самој завеси. Завесе царских двери беху негда значајна врста црквених утвари, но када су уведени пуни иконостаси и високе царске двери, изгубиле су завесе своје пређашње значење. Кондаков изражава своју жалост што „манастирске потребе (у Хилендару) и монашка равнонушност дозвољавају трулење и пропадање драгоцених покрива у влажној и хладној ризници, пуној столетне прашине, која више подсећа на шупу, а сада служи као библиотека. Већ и сада свако развијање у трубу завијених завеса не бива без дерања иструлелих делова, а брзо може бити почеће и сама основа да се распада“.

Пошто је ова завеса, као што је то осведочено још сећањем многих монаха, служила као завеса на царским дверима у храму, то је саветовао Кондаков приликом свога бављења у Хилендару да се завеса поново постави на пређашње место, јер би се на царским дверима боље сачувала, него савијена у прашњавај ризници.<sup>1)</sup> Хилендарски монаси нису послушали овај савет, јер посетиоци Хилендара који пре кратког времена дођоше из Хилендара, рекоше ми да су завесу видели још увек у ризници, где ју је 1898. г. видео и Кондаков.

Ову завесу описао је са натписом на њој, уз историјско разјашњење, прво Др. Јанко Шафарик,<sup>2)</sup> тим поводом, када је архимандрит хилендарски Онуфрије Поповић дошао у Београд да благодари Кнезу и Правитељству Српском на указаној помоћи светој обитељи његовој, којом су при високој порти стоманској потпомогли ову задужбину, да је судском пресудом могла повратити неке од суседа отете јој земље. Том приликом — вели Шафарик — донео је Онуфрије Поповић са собом многе драгоцене старине, и најпосле једну врло знамениту и прекрасну драгоцену стару завесу, златом везену за царске двери цркве хилендарске, а везла ју је и поклонила Јефимија 1399 године. Даље описујући Шафарик ову хилендарску завесу, вели „да је у дужину преко четири стопе; извезена је златом, сребром и разнобојном свилом на врло тешком и лепом црвеном свиленом атласу, и опшивена је

<sup>1)</sup> Памятники христианского искусства на Аѳонѣ, 244.

<sup>2)</sup> Гласник V (1853), стр. 297.

унаоколо широким крајем од новије свилене разноцветне материје, какова се узима за свештеничке одежде. Икона извезена на завеси овој представља Спаситеља стојећег у средини, између Светог Јована Златоустог и Светог Василија Великог, над којим Светитељима виде се с обе стране до главе Спаситељеве два анђела; ови анђели држе барјаке на којима је написано: агіос, агіос, агіос, оба светитеља држе у рукама листове с натписима из њиови дела. Али најважнији и највећи надпис налази се с обе стране до ногу Спаситељеви, између овога и светитеља. Цео посао тако је леп, богат и добро сачуван, да му се дивити морамо, кад помислимо, да му има (онда) већ 453 године“.

Натпис, управо молитва извезена на завеси гласи:

„† ѿ скврннихъ оустѣхъ<sup>1)</sup> ѿ мръскаго срѣца ѿ нечистаго языка ѿ дѣше скврнныи прими мѣиение ѡ хе мои<sup>2)</sup> и не ѿрини мене ракоу свою ни гостию твоєю кѣко ѡбличи мене въ чѣсехоу моего ни гнѣвомъ твоимъ покажи<sup>3)</sup> мене въ днь пришествіи твоего прѣже ко соуду твоего гдѣ ѡсуждена есмь свѣстию моею<sup>4)</sup> ни едина надежда нѣсть въ мнѣ сїсении моего аще не кѣгоутробие твоє повѣдѣти множества безаконїи моихъ<sup>5)</sup> тѣмже мѣю те злобиви Гдѣ ни малою сие приношении ѿрини яже приношу сѣмоу храму прѣчистию твоєю мѣре и надеже мое<sup>6)</sup>“

<sup>1)</sup> Код неких издавача овога текста стоји: ѿ скврннихъ оустѣхъ ѿ . . . , што није тачно.

<sup>2)</sup> Ове су речи узете из молитве која се чита пред причешћем: Мѣтѣа ѡна, ѿ ѡскрѣннихъ вопрошѣнїи сѣдѣш причащѣна, ѿмеѡна нѡягѡу Гѡслѡва, ѡ (Νέος θεολόγος око 1025. — око 1092.), која почиње овим речима: „ѿ скврннихъ оустѣхъ, ѿ мѣрзѡкаго сѣрдца, ѿ нечистаго ѡзыка, ѿ дѣшї ѡскврнныи, прїмїи молѣнїе Хрїте мой. . .“

Грчки текст:

„Από βυπαρῶν χειλέων, ἀπό βδελυρῶς καρδίας,  
ἀπό ἀκαθάρτου γλώττης, ἐκ ψυχῆς ἐρρωπωμένης,  
δέξαι δέησιν, Χριστέ μου. . .“

Симеон Нови Богослов је поред Николе Канасиле највећи византијски мистичар. Види Krumbacher, Gesch. d. byz. Lit. 152.

<sup>3)</sup> Ове су речи реминисценција речи из молитве, тако исто пре причешћа: Молитва ѡна, ѿмеѡна Мѣтафраста (из друге половине X. столећа), „ниже ѡростїю твоєю ѡбличїши мѣ, ниже гнѣвомъ твоимъ накажѣши мѣ. . .“

<sup>4)</sup> Ове су речи тако исто реминисценција из споменуте молитве Симеона Мѣтафраста: „прѣже дѣже не прїтїи днѣи ѡсѣждѣнїа моихъ . . . прїклонѣхъ ѿ скога сѡбѣсти“.

<sup>5)</sup> Такође реминисценција ових речи из Мѣтафрастове молитве: „аще поѣждѣтѣ челоуколюбїе твоє множества безаконїи моихъ. . .“

<sup>6)</sup> Ове речи сећају нас ових речи из 10. Златоустове молитве: . . . „Мѣрїи Мѣре твоєѡ, бѣднѡмъ непостѣднѡмъ надѣжди ѡ прѣдстѣлѣства ѡ спасѣнїа моихъ. . .“

Бѣи хиландарскои вѣроу во въсприехъ въдовичю принесешоую ти двѣ цѣтѣ Гачи сице и азъ сие принесохъ недостойнаа раба твоа ѿ влчице Ефимија монахини дщи Гна ми кесара воиухне лежшаго здѣ нѣкогдаже деспотица . . . и приложи се сие катапетазмо храмоу прѣстѣе бѣе хиландарские въ лѣто 68 и ѿз. индиктионъ ѿ. и кто га кѣ ѿнети ѿ храма прѣстѣе бѣе хиландарские да ю ѿлучень єдиносоущниє и нераздѣлимиє нє троице и да моу ю соупрница прѣчиста вѣмати хиландарска въ днѣ страшнаго испитаниа. аминь“. <sup>1)</sup>

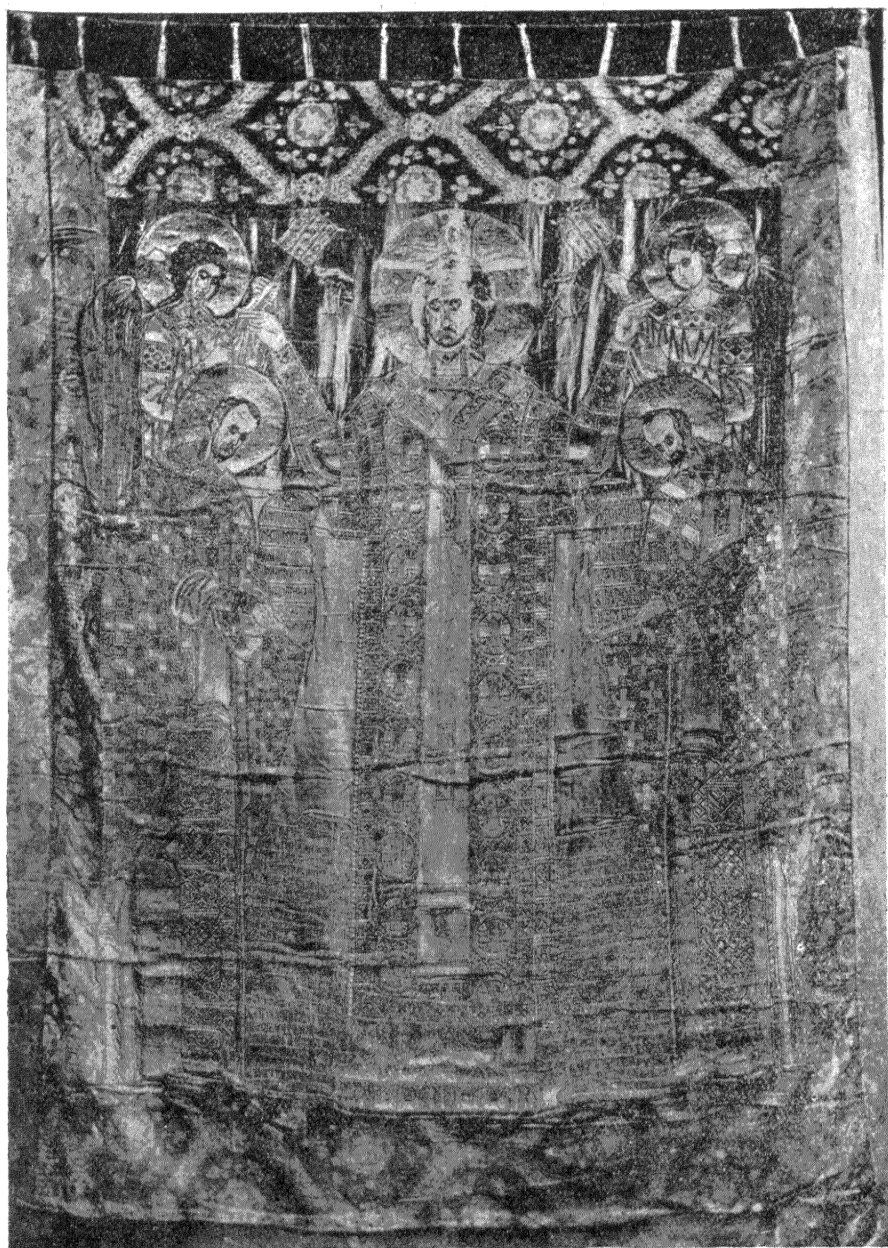
#### Српски превод:

„Од нечистих усана, од мрскога срца, од нечистога језика, од нечисте душе прими молење, о Христе мој, и не одгурни мене рабу своју, нити ме обличи јарошћу својом у дан доласка Твога. Јер пре суда Твога Господе, осуђена сам мојом савешћу, нема у мени никакове наде на спасење моје, ако не победи твоје мило-срђе множине безакоња мојих. Зато те молим незлобиви Господе, не одбаци ни ово мало приношење, које приносим светоме храму пречисте Твоје Матере и наде моје Богородице хиландарске. Јер узех веру (угледих се на веру) удовичку, која ти принесе две цете (лепте)<sup>2)</sup> Господе. Тако и ја принесох ово, недостойна раба Твоја, о Владичице, Јефимија монахиња, кћи господина ми ћесара Воиухне, који овде почива (лежи), а некада деспотица. И приложи се ова завеса храму пресвете Богородице хиландарске у години 1399-ој, индиктион 8. И ко је буде однео од храма Пресвете Богородице хиландарске, да је одлучен од једносушне и неразделиме њене Тројице, и да му је супарница пречиста Богомати хиландарска у дан страшнога испита. Амин.“

Ове молитве Симеона Новог Богослова, Симеона Метафраста, св. Јована Златоустог имамо у т. зв. *Послѣдованію сѣдго причашиа*, које је састављено из једног канона и више молитава, којима се верни спремају за св. причешће.

<sup>1)</sup> Текст Јефимијине молитве на завеси хиландарској имамо у овим делима: Гласник V (1853), 297—301; Fr. Miklosich, Monumenta Serbica, 1858, 245; Ivan Kukuljević-Sakcinski, Slovník umjetnikah jugo-slovenskih, Zgb 1858, 80—81; Љуб. Стојановић, Записи и натписи, I, бр. 197; Н. П. Кондаковъ, Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, Спб, 1902, 244. .

<sup>2)</sup> F. Miklosich, у своме речнику Lexicon linguae slovenicae veteris dialecti, V. 1850. p. 195 каже да цѣта значи *denarius*. Види Dr. Erich Berneker, Slavisches etymologisches Wörterbuch, I Bd. A — L. Heidelberg 1908—1913. S. 122: „ceta, skr. alt ceta, λεπτόν. лепта. Види Марк. 12, 42. Лук. 21, 2.



Јефимијина завеса у Хиландару, рађена 1399. год.

О овој завеси писао је даље Арх. Н. Дучић,<sup>1)</sup> но ништа више не казује од Ј. Шафарика, по коме је и описивао ову старину, само додаје да је ћесар Воихна сахрањен „у Хилендару с десне стране саборне цркве изван до самога зида, где је израсла лоза из гроба Немањина пре 6 вијекова, која рађа и сада најдивније грожђе“.

Најпосле описује ову завесу руски научењак археолог Н. П. Кондаковъ.<sup>2)</sup> Његов опис је најподробнији и стручњачки, а што је главно даје нам у свом споменутом делу врло лепу фотографију исте завесе, без које, ма како тачан и детаљан опис био, не би могли себи представити лепоту ове завесе. Кондаков овако описује Јефимијину завесу:

„Завеса је испуњена по атласу, који има боју малине, изатканом флеронима, а рађена је златом, плавом и малиновом свилом, сребром, делом смеђом и црном свилом; власи су испуњене лила или пурпурном силно пропалом и погубљеном свилом. Власи Спаситеља, поврх тамно-лила свиле, везене су златном свилом, редовима, а исто тако су начињене и власи анђелâ и светитеља, само ређе. Христос као велики архијереј, има златан нимб, обучен је у сребрни омофор са златним крстовима, и у сребрни сакос са златним крстовима и плавим порубом (подбоємъ), у сребрни стихар и златне наруквице. Анђели су представљени са златним орарима с камењем, на рукавима имају златне наруквице с камењем, и у сребрним стихарима, набори су испуњени то златом, то црвеном и плавом свилом. Светитељи су изображени у сребрним фелонима, са сребрним омофорима, епитрахиљи су шивени златом, и црвеном и плавом свилом. Прелазећи на карактеристику слике, — наставља даље Кондаков —, примећујемо, да завеса показује очевидно стари образац, као што се то види по свечаном, до крајности сухом и схематичном нацрту. Пропорције су тако невероватно одуљене, да су извршиоци очевидно имали за узорак нацрт (прорисъ) иконе иако веће, но више квадратне, која није згодна за продужену завесу. Но ако се искључи смешно протегнутих фигура и узму на око само типови и целина, то би могли назвати целу икону грандиозном завесом, која нам напомиње, какови су могли бити стари византијски оригинали, који су ишчезли. Највише упада у очи лик Спаситеља, који нам јасно сведочи, да савремена археологија не зна најважнијих византијских ликова. У томе лику толико су карактеристичне густе

<sup>1)</sup> Књижевни радови, књ. 4, 63—64.

<sup>2)</sup> Памятники... Спом. м.

светло-плаве власи (сравни власи у Спаситеља на мозаицима Цариграда и Италије XII. столећа), колико и нацрт лица и једва израсла брада. Христос благосиља са тројно, но не именословно сложеним прстима, као Сведржитељ, што се у иконографском смислу јавља „смѣшеніем“.¹) Типови Василија Великога и Јована Златоустога сачували су канонске црте и одлично су предани. У рукама светитеља су развијени свитци (што је испало неспретно, тако да су руке изишле мале), и на њима је, у сагласности с литургичким идејама на завеси израженима, написано: у Златоустога „† никтоже достоин от сvezавших се плѣтскими похотми и сластми приходити или приближити се или слѣжити“;²) у Василија: „† владыко отче щедрот...“³) На крају ћемо обратити пажњу на интересантну орнаментику сакоса: шав (вез) производи метални сјај, који нас сећа сјајног украса Мономахове шапке (круне — капе), што за нас има свој нарочити интерес, због претпостављеног одношаја словено-балканске народне уметности према томе споменику“.⁴) Толико и тако вели Кондаков о хиландарској завеси Јефимије.

¹) На Јефимијиној завеси Господ ИХристос не благосиља са „тројно сложеним прстима“ како каже Кондаков, но са два прста: кажипутом и средњим прстом, као што се то јасно види и на слици. Овако приказивање благосиљања од ИХриста имамо на веома старим хришћанским споменицима, тако н. пр. на две земљане платне: римској и сиракузкој, на којима имамо слику ИХриста како благосиља са два прста: кажипутом и средњим прстом. Види Н. Leclercq, Manuel d'archéologie chrétienne, Tome II, 539. Саброл-Леклерк, Bénir (Manière de), Dict. d'arch. chrét. et de liturg. Tome II, 755—56. Оваки начин благосиљања са два прста имамо и на Јефимијиној завеси, а не са тројно сложеним прстима, те према томе овако благосиљање на завеси није у иконографском смислу никакво „смѣшеніе“. Благосиљање од ИХриста са два прста, могло би можда имати овај смисао: Када слагање три прста означава Св. Тројицу, то Г. ИХристос благосиљајући благосиља већ сам собом и са два прста, два остала лица Св. Тројице, или са две природе.

²) Ово је почетак молитве из службеника, коју свештеник чита на литургији за време појања Херувимске песме, и која у грчком гласи: Ὁδεις θεος τῶν συνδεδεμένων ταῖς σαρκιναῖς ἐπιθυμίαις καὶ ἡδοναῖς προσέρχεται, ἢ προσγγίζειν...

³) Помоћу увеличавајућег стакла прочитао сам овај запис на фотографији у Кондакова, који он не наводи цео, овако: БЖО ѿЧЕ ШЕДРОТЪ Н БЖЕ БЪСЯКОЕ УТЪХЪ ПРЪКЛОНЪШЕЕ ТБЕЪ СВОЕ ГЛЯБЪ. . . Ово је молитва из литургије Василија Великога, коју свештеник чита за време приклањање главе пред причасним, и која у грчком гласи: Δέσποτα Κύριε, ὁ Πατήρ τῶν οὐρανῶν, καὶ Θεὸς πάσης παρακλήσεως, τοῦς ὑποκηνκλιότας σοι τὰς ἑαυτῶν κεφαλὰς, εὐλόγησον, ἁγιάσον. . . Цртеж слова на завеси је веома леп и слова су лигатурно везена и комбинована једна у другима, да би се на малом простору добило места за везену молитву. Цртеж слова на завеси и лигатуре, истоветни су са цртежом слова и лигатурама на покрову.

⁴) О Мономаховој шапки види Н. П. Кондаковъ, Памятники... стр. 185.

На српску деспотицу Јефимију угледа се после 150 година руска царица Анастасија († 1560), прва жена Ивана Васиљевића Грозног, и шаље 1557. године завесу храму пресвете Богородице Хилендарске, рађену 1556. године, сличну завеси Јефимијиној. Руска завеса је уметнички израђена на венецијанском брокату, изатканом густо цветовима, по коме је рађено златом, сребром и свилом. Иван Грозни помагао је Хилендарски манастир и обдарио је храм пресвете Богородице утварима, одежама, књигама,<sup>1)</sup> а пошто су хилендарски монаси долазили у Русију молећи милостиње и тражећи заштите од Турака, поклонио им је Иван Грозни двор „со всѣми потребными хоромы въ новомъ городѣ Китаѣ, въ правую сторону Богоявленскаго манастиря, возлѣ Устюжскаго двора.“<sup>2)</sup> И. Грозном благодарили су хилендарски монаси једним писмом 1571. или 1572. године, у којем набрајају сва доброчинства Ивана Грозног, и у томе писму спомињу између осталог како је поклонио „катаптаѣмоу красотѣ неизрѣчимѣ и добротѣ неисповѣдимѣ“. <sup>3)</sup> У споменутој грамати излаже И. Грозни разлог зашто помаже Хилендар, наиме сажалио се на Хилендар и храм пречисте Богоматере, где је пре било благоденствије, а сада су озлобљени и понижени од Турака, и у жељи да би то све подигао, прилаже поклоне Хилендару. Детаљан опис ове завесе имамо у Кондакова.<sup>4)</sup> На рубу ове завесе имамо у тридесет кругова дивно израђене грудне иконице апостола, пророка и светитеља. Међу њима су и Сава Српски са својим оцем Симеоном Српским. Српска завеса носи поред ове суху озбиљност, више је ручни рад и лепша је са уметничког и иконографског гледишта, дочим је ова израђена у царској занатској радионици.

Пошто смо се упознали са ручним радовима Јефимије, вратићемо се за час на Ракићеву песму „Јефимија“, која ће нам без сумње после реченог о Јефимији бити још лепша, јер нам је разумљивија. Читајући Ракићеву песму, увек сам имао на уму Јефимијин покров за њивот кнезу Лазару и држао сам да се у њој говори о овоме покрову, јер песник спомиње свилени покров, који везе... Међутим напомена Г. Богдана Поповића к песми Јефимија на крају књиге: Антологија новије српске лирике (1920), написана на основу приватног писма песниковог састављачу Антологије, казује нам, да је песник испевао своју песму Јефимија када је видео „у Хилендару покров“, „када је прочитао тужни

<sup>1)</sup> П. Успенскій, Востокъ Христіанскій. Августъ. Ч. III (2), стр. 947.

<sup>2)</sup> Ibid., 942—944: Грамата цара Ив. Васиљевића. Ову грамату и писмо хилендарских монаха види и у Споменуку III.

<sup>3)</sup> Памятники христіанскаго искусства, 246—247.



запис који је Јефимија извезла.“ Песма — по речима песника — представља Јефимију како везе тај покров<sup>1)</sup>. Дакле песник није имао на уму покров за ђивот Кнеза Лазара, како то из песме излази, но завесу, катапетасму. Но да је песник имао у виду покров а не завесу, већа би сценерија за њоме стојала и више би ефекта могла изазивати. Јер на завеси, која је као ручни рад свакако већа уметност од покрора, натпис је чисто личан, јер се у њему монахиња Јефимија као што видесмо моли за спас своје душе и спрема се за смрт, док запис на покрову није толико личан, у њему се тужна монахиња не моли за спасење своје душе, но у њему је у првоме реду молитва за спас свога рода, молитва пуна благодарности према своме добротвору, молитва за спас хришћанске вере против Исмаилћана, и тешке прилике српскога народа и православне вере су њен први бол, већи од њезиног личног бола што као некадања деспотица мора да се у туђини исхрани, и тек напред на покрову спомиње себе. Нај-после запис на завеси није толико ни тужан као на покрову, којим је покривајући ђивот кнеза Лазара покривала и привијала рђану целога српскога народа. И најпосле прва половина Ракићеве песме могла би се боље довести у везу са другом и са временом када је писана (после анексије Босне и Херцеговине), да је песник имао у виду покров.

Но и без ове примедбе, песни Ракићевој остаје њезина пуна вредност, коју јој нико неће умањити.

Са овим би завршили расправљање о ручним радовима Јефимије, са покровом и завесом хиландарском. Но у манастиру Путни у Буковини има једна српска плаштаница из 1405. године, принос (поклон) „сербской царицы Евфимии (вдовы Лазаря, павшаго на Косовѣ) монахини и ея дочери Евпраксии монахини“ — како вели Н. П. Кондаков<sup>2)</sup>. У овим речима је нека забуна и нетачност. Пре свега као што знамо удова кнеза Лазара који је погинуо на Косову, кнегиња Милица као монахиња звала се Евгенија, а не Евфимија, како каже Кондаков. Међутим Кондаков говорећи о хиландарској завеси зна (на 245. стр. спом. дела), да ју је израдила Јефимија монахиња, и вели за Јефимију: „монахиня Евфимия была женою кесаря и деспота Углѣши, правившаго въ области до Солуня и погибшаго на Марицѣ въ 1371 году.“ Дакле Кондаков тачно зна ко је била Јефимија. Сада према речима Кондакова ову плаштаницу требало би да је израдила кнегиња Ми-

<sup>1)</sup> Стр. 212—213.

<sup>2)</sup> Памятники христианскаго искусства на Аѳонѣ, 265.

лица — монахиња Евгенија, чије је име Кондаков означио, и то 1405. године, баш пред своју смрт, која пада исте године. Ко је пак монахиња Евпраксији кћи Милицина? Да ли јој је кћи по телу или духовна кћи у монаштву? И. Руварац у своме делу: О кнезу Лазару, набрајајући Милицине кћери (стр. 4.) не спомиње нигде Евпраксију.

Овде у недоумици, док још немамо тачан запис са ове српске плаштанице, и нехотице се питамо, да није можда и ову плаштаницу радила монахиња Јефимија, која је радила покров кнезу Лазару и хилендарску катапетасму, те је према томе већ била везиља, и то славна везиља, а плаштаница из манастира Путне није обичан вез и ручни рад, јер је учени стручњак и археолог Н. П. Кондаков назива „великолѣпная плащаница“. Да није ова Евпраксија ипак кћи Јефимијина, коју је св. Симон исцелио?

Одговор на ова питања и сву недоумицу око плаштанице разјаснио би нам грчки запис на плаштаници, коју Кондаков укратко описује по фотографији Јос. Хлавке, некадањег председника Чешке Академије наука, а фотографију и подробну анализу ове плаштанице обећава Кондаков у издању драгоцених споменика буковинских манастира, које је Чешка Академија онда поверила Кондакову.<sup>1)</sup>

У споменутом делу Кондаков описује српску плаштаницу заједно са влашком плаштаницом „въ монастирѣ въ Жолквѣ“ која је принос (поклон) молдавског господара Јована Александра званог Доброга и жене његове Марине 1427. године, а описује их заједно и истовремено зато, јер су баш потпуно истоветне и по нацрту и изради, што је веома редак и интересантан факат. Кондаков назива обе плаштанице „великолѣпныя плащаницы“ и овако их описује: „Обе плаштанице су украшене по пољу звездама, но српска је израђена богатије и боље, и на њој је велелепни руб

<sup>1)</sup> Да бих одговорио на горња питања, обратио сам се писмом Чешкој Академији наука и уметности, и молио сам фотографију и запис ове српске плаштанице, на које сам добио одговор да ми Академија не може послати тражене фотографије, а у оставини Јос. Хлавке нема фотографије ове плаштанице, јер ју је у своје време послао Кондакову. Обратио сам се затим деканату прав. Богословског Факултета и Конзисторији у Черновцима и молио фотографију и запис, но нисам добио никаквог одговора. Најзад сам се у овој ствари обратио румунском научењаку Г. Н. Јорги у Букурешт, који је био љубазан и одговорио ми да се нада да ће преко својих пријатеља из Буковине моћи послати ми фотографију ове плаштанице, коју је и сам видео у ризници Ман. Путне и чији је запис читао, и шта више негде објавио и белешку о овој плаштаници, само се не сећа где. Веома бих волио да сам овај свој рад могао употпунити фотографијом ове српске плаштанице.

од крстова у круговима. Типови Спаситеља су баш истоветни у лику, а разликују се положајем руку, на српској су сложене на груди, на молдавској су на платну. Никакова постеља. Горе на небу плачу четири анђела, а два служе с рипидама, доле (т. ј. с десне стране агнеца) су два анђела с рипидама и опет четири анђела, који се сви виде као да су у небу, т. ј. без ногу су, иако овде не може бити небеске сфере. Последња околност сведочи, да је сама композиција плаштанице узета са другог цртежа, на коме се два доња анђела приклањају с рипидама не к телу, но к земљи.

Све фигуре на обема плаштаницама су истоветне, само су фигуре друге плаштанице окренуте на другу страну. На обема плаштаницама су грчки натписи, како молитвени тако и посвете са годинама...<sup>1)</sup>

Дакле из записа на српској плаштаници могло би се тачно знати ко је радио ову плаштаницу. А потпуна истоветност обе плаштанице српске и румунске може се разјаснити само тако, што су Јован Александар Добри и жена му Марина 1427. године имали пред собом српску плаштаницу из 1405. године и с ње прегледали, угледајући се тако на рад српских госпођа, као што се је и руска царица угледала на српску деспотицу у поклањању завесе манастиру Хиландару.

Но иако не знамо тачно без записа, а поред нетачности у Кондакова, ко је ову српску плаштаницу радио, ипак држим да сам на праву путу, када се на питање: ко је однео ову плаштаницу у влашке земље и како је она тамо доспела? овде сећам јеромонаха (попа) Никодима Грчића, који је крајем 1374. године или почетком идуће године по налогу кнеза Лазара и српског патријарха Саве IV. са Исаијом из Свете Горе путовао у Цариград, да би се успоставило јединство клира и јерархије у Лазаревим земљама са екуменским патријархом, као што је то раније учинио деспот Угљеша у својим земљама. При овој послу био је Никодим тумач између Исаије и патријарха Филотеја и његова синода. У житију блаженог оца Исаије које је открио Дучић, обасут је Никодим похвалом као достојанствен, писмен, у говору вешт, и света живота човек, и урачунава му се у велику заслугу, што је у Угровлашкој (пређашњој влашкој војводини) основао с великим трудом и ревношћу, а помоћу кнеза Лазара, два манастира, потпомогнут саветом и делом достојејшаго оца Исаије, где је окупио многу братију око себе, чији је старешина био, пун врлина,

<sup>1)</sup> Памјатници хришћанскога искуства на Аџонџ, 265—266.

сијајући као звезда. Ови манастири, који се не спомињу по имену, су Тисмена и Водица.<sup>1)</sup> О овоме Никодиму говори и Хаждеу у својој историји и каже да је Никодим дошао из Прилипа код Охрида, да је 1360—1372. основао манастир Водицу, 1370—1380. манастир *Kimri-longu* (Дљго-поле) и Тисмену, 1386—1387. манастире Котмену, Козију“. И даље: „Он (Никодим) је путовао кнежевима Србије, Бугарске, на Сигмундов двор и т. д. свуда просећи за своје манастире, чији игуман кроз педесет година беше. Умро је као стогодишњи старац после 1410. (по Јиречеку<sup>2)</sup> 1406.) поштован не само од Румуна, него скоро од целе источне цркве“.<sup>3)</sup> И. Руварац још додаје да је Никодим на српском двору кнеза Лазара и његовог сина деспота Стефана био позната, цењена и заслужна личност, због учешћа у обновљењу мира и јединства српске цркве и јерархије са цариградским патријархом“.<sup>4)</sup>

Када то знамо, онда држим да је ову српску плаштаницу, вез српске госпође, могао Никодим добити или измолити за своје манастире, и тако је ова плаштаница доспела у румунске земље.

Није ли пак Никодим добио ову плаштаницу и пренео је у румунске земље, онда је то свакако учинио Григорије Цамблук, као што то држи А. И. Яцимирский.<sup>5)</sup>

Из ова три рада уметничкога веза српских госпођа, које се после погибије својих мужева повукоше у манастир и примише монаштво, највиши ступањ хришћанскога живота, нашавши тако утехе своме болу у Христу, можемо закључити да је у манастиру Љубостињи око 1400. г. цветала везилачка уметност високе вредности, од које нам се сачуваше ови споменици, о којима се само са похвалом и дивљењем може говорити.

Тужна је повест Јефимијина...

Некадања српска деспотица у „грчким земљама“, жена узвишенога и моћнога деспота Јована Угљеше, дочекује ударе суд-

<sup>1)</sup> Ово су подаци из расправе Hilarion Ruvarac, *Pop Nikodim, der erste Klöstergründer in der Walachei*, Arch. f. slav. Phil. 11 (1888), 354—365.

<sup>2)</sup> Geschichte der Serben II, 116.

<sup>3)</sup> H a j d e u, *Historia critica a Romanilor*, Bucuresti 1875, 130—148, цитирано по И. Руварцу, спом. м.

<sup>4)</sup> Спом. м. Види о Никодиму Jireček, *Geschichte der Serben*, II. Bd. I. H. 116. Житије св. оца Никодима издао је у Букурешту Јосиф Борбулеску, епископ римнички и новосеверински, а српски превод овога житија имамо од Високопр. Г. Георгија Летика (онда студента богословије а сада епископа), *Животопис преподобног о. нашега Никодима освешенога*, Српски Сион 1907, 105.

<sup>5)</sup> Григорій Цамблукъ, Спб. 1904, 146—47.

бине, који стижу као вали један за другим. Умиру јој родитељи, умире јој син јединац, муж јој гине на Марици и нема утехе да сахрани мртво тело свога мужа. Оставља град своје владавине Сер, и склања се у својој родбини код племенитог кнеза Лазара, да се исхрани, где господску и светлу деспотску ризу византијску замењује скромном црном монашком ризом, а деспотски скиптар бројаницама. Овде размишљајући о својој прошлости, у ћелији манастира Љубостиње, колеба се њено тело и њена душа љутом буром. Невоља њезина и српскога народа боли је, а на земљи нема више наде, јер српске су војске потучене на Марици и Косову Пољу. Да утиша љуту буру душе и тела, узима вџ, и златом, сребром и свилом везе свој бол по свили; у њега уткива своју племениту тугу, у везу се обраћа небесној војсци: Кнезу Лазару и другим мученицима, војницима по земаљском позиву, а по духовним особинама и мучеништву Христовим победоносним војницима. Она их моли, дозива и купи са неба да се сви подигну у обрану хришћанске вере и српскога народа, и везе своје мисли монахиња Јефимија, а круне јој се сузе на црну монашку ризу...

Уз то смрт куца и на њена врата, која је већ давно своју бригу и тугу урезала у њену племениту и нежну душу. Некада је као деспотица са својим мужем за спасење своје душе делила сиротима, дизала болнице и похађала болне, дизала цркве и манастире, а сада нема ништа да удели сиротима, нема чиме да их нахрани и напоји, јер је и сама сирота и храни се у туђини. У бризи за спасење своје душе, везе хилендарску завесу и уткива по њој своју молитву, над чијим речима лебди дах бриге за спасење своје душе, и прилаже је — све своје што има — пречистој Богоматери Хилендарској, испоређујући себе, саму удову, са удовицом из Јеванђеља, која прилаже две лепте, све своје што има, и тиме највише даје... Прилаже завесу са молитвом састављеном из молитава пре причешћа, које написаше византијски мистичари, и меће је код ногу Спаситељевих на дверима хилендарског храма пресвете Богородице, да би њоме отворила себи двери раја...

Тужна је повест Јефимијина.





3 9015 02182 4316

### ОД ИСТОГ ПИСЦА ЈЕ ОВО:

1. **О св. литургији**, од Симеона архиепископа Солунског († 1429.), с грчког превео Л. Мирковић. Богословски Гласник, књ. 18. св. 3. стр. 176—185; св. 4. стр. 285—292; св. 5. стр. 448—453; св. 6. стр. 529—536
2. **Касија**. Из црквеног песништва. Богословски Гласник 1914. стр. 1—16.
3. **Акатист пресв. Богородици**, с грчког превео и протумачио. Ср. Карловци 1918. стр. 32. I издање (5000 примерака) распродано. Штампане II-ога издања уступљено књижевном фонду „Цара Константина“ у Нишу.
4. **Православна Литургија**, I део, Ср. Карловци 1919., стр. 320.  
Дин. 15—
5. **Православна Литургија**, II део. Ср. Карловци 1920. стр. 120.  
Дин. 10—
6. **Погребне песме**, (Жичка библиотека „Св. Лазар“ бр. 7.) с грчког превео, Ср. Карловци 1920. стр. 32. Дин. 150
7. **Препедобна Параскева — Петка**. Хришћански Живот књ. I. (1922.) стр. 142—150.
8. **Црква Петковица** (филијала ман. Шишатовца), историјско-археолошка расправа, Ср. Карловци 1922. стр. 49. Дин. 5—
9. **Монахиња Јефимија**, Ср. Карловци 1922. стр. 35. Дин. 5—

---

### СПРЕМА СЕ ЗА ШТАМПУ:

10. **Православна Литургија II део**. (Свршетак: Празнично богослужење, тајне и молитвословља), изнеће око 20 штампаних табака.





0700002

# КЊИЖАРНИЦА И ПАПИРНИЦА ЈОВАНА ЖИВКОВИЋА У СРЕМ. КАРЛОВЦИМА.



Препоручује ова своја, прекупљена и комисионарна  
издања:

**Опћа црквена историја** Јевсевија Поповића, превео Др. Мојсије  
Стојков у 2 књиге. Вел. 8°, 1700 страна. Цена за обе  
Дин. 50.—.

**Догматичко Богословље** митр. Макарија. Превод Митрофана  
Шевића у 2 књиге. Вел. 8°, 984 стр. Дин. 30.—.

**Зборник црквених песама**, псалама и молитава, с тумачењем  
мање познатих речи и изводом из Типика. Вел. 8°, 624  
стр. Цена Дин. 32.—, увезан Дин. 45.—.

**Нотни зборник црквених песама**, и три литургије у 4 гласа  
за мушки збор. 8°, 228 стр. Цена Дин. 8.—.

**Српски свештеник** у карловачкој митрополији, његова спрема,  
дужност и награда. Нови Сад 1890. 8°, 624 стр. Цена  
Дин. 2.—.

**Изједначење календара**. Написао прота Јован Живковић.  
Ср. Карловци 1919. 4°, 40 стр. Дин. 3.—.

**Автобиографија** Никанора Грујића. Приредио Иларион Зе-  
ремски. Срем. Карловци 1903. вел. 8°, 180 стр. Дин. 8.—.

**Библијска Педагогија**, написао Паја Р. Радосављевић. Срем.  
Карловци 1912. вел. 8°, 220 стр. Дин. 8.—.

**Автобиографија** Петра Руњанина. Спремио за штампу Др.  
Никола Радојчић. Ср. Карловци 1914. вел. 8°, 136 стр.  
Дин. 6.—.

**Богословски Гласник** књ. I.—XXV. (без књ. VIII., коју купу-  
јем или с другим књигама замењујем!). Поједина књи-  
га Дин. 10.—.

**Монахиња Јефимија** од Др. Л. Мирковића 8°, 36 стр. Дин. 5.—

Продаје на велино и на мало: све врсте папира, нове-  
рата, писаћи прибор; све тиснанице за црквене општине и  
парохијсна звања.